



## Доклад Коалиции кассетных вооружений о Венской конференции

### I. Краткое изложение

На Венской конференции по вопросам кассетных вооружений, проходившей 5-7 декабря 2007 года, присутствовали представители 138 правительств и гражданских обществ из 50 стран. Большинство представителей также приняли участие в Международном форуме Коалиции по кассетным вооружениям, который состоялся накануне — 4 декабря. Ранг участников сам по себе стал огромным успехом, подтвердив все усиливающуюся движущую силу Процесса, но теперь — хорошо подкрепленный политически, — уже в 2008 году „Процесс Осло“ войдет в свою завершающую стадию. Ключевыми темами конференции стали:

1. Сильная и громогласная поддержка всестороннего запрета из развивающихся стран, включая и объединенный голос африканских стран;
2. Красноречивые призывы из пострадавших стран к созданию договора, который в первую очередь установит гуманитарные императивы, сможет отвечать их нуждам и признает ответственность стран, в прошлом применявших данное вооружение;
3. Всестороннее согласие о положениях касательно попечения пострадавшим, как это было изложено в первичных вариантах, равно и призывы множества государств и организаций даже к более строгим условиям;
4. Полное согласие относительно подходов к расчистке и уничтожения запасов вооружения с определенными элементами, требующими больших затрат сил; согласие в широком понимании относительно положений о сотрудничестве и оказании помощи на международном уровне;
5. Крайне результативная презентация новых исследований о слабой работе в Ливане в 2006 году маленькой бомбы M85 с механизмом самоуничтожения легла неоспоримым доказательством в основу размышлений о конвенции;
6. Призывы доносятся от главных европейских государств-производителей и стран-владельцев кассетных вооружений. Речь идет об положениях, нацеленных на ослабление договора. Среди таковых находятся исключения для оружия с определенными техническими характеристиками (зачастую относящимися к собственным вооружениям, хранящимся в арсеналах этих стран); переходных периодов, в которых запрещенное оружие по-прежнему может быть использовано; а также поведения в вопросах, вызывающих беспокойство — совместных боевых операциях с государствами, находящимися вне рамок договора;
7. Призывы той же группы государств о вовлечении в Процесс других стран — крупных пользователей и владельцев, но намного меньше, чем в ходе предыдущей конференции в Лиме, дискуссий возникало Конвенции о некоторых видах обычных вооружений;
8. На основе Текста обсуждения и комментариев возникли сильные и скоординированные действия гражданского общества и их выступления по целому ряду вопросов Венской конференции;
9. Усиление вовлечения пострадавших и других участников из пораженных стран: пострадавшие выступали на конференции по многим существенным пунктам повестки дня, а также принимали участие в церемониях открытия и закрытия конференции.

Помимо широкого круга участников конференции сам тон встречи и всеобщая вовлеченность в рассмотрение ключевых вопросов оставили совершенно четкое ощущение — новый договор будет подписан уже в 2008 году, документ этот будет сильным, всеохватывающим и отлично проработанным юридическим документом. В основу конвенции легли уроки, извлеченные из Договора о запрете мин, и она получила поддержку большинства стран всего мира.

### II. Выступления

Ниже представлены выступления ККВ, произнесенные на Форуме и в ходе Конференции<sup>1</sup>:

1. Наблюдения г-жи Джудит Майлат (Judith Majlath) на Международном форуме, ККВ-Австрия
2. Выступление г-на Сорая Гулама Хабиба (Soraj Ghulam Habib), Афганистан
3. Призыв ККВ к Венской конференции по вопросам кассетных вооружений — г-н Томас Нэш (Thomas Nash), ККВ
4. Церемония открытия Венской конференции: Умарбек Пулодов (Umarbek Pulodov), Таджикистан

<sup>1</sup> Сладьян Вукович, Деян Дикич, Сорай Гулама Хабиб, Умарбек Пулодов и Ахмед Наджем — выжившие жертвы кассетных бомб. Они следят за „Процессом Осло“, и выступали от собственного имени. Поддержку им оказывает проект „Ban Advocates“

5. Церемония открытия Венской конференции: Сладьян Вукович (Sladjan Vuckovic), Сербия
6. Доклад Международного форума — Джудит Майлат (Judith Majlath), ККВ-Австрия
7. Обзор комментариев „Венского текста обсуждений ККВ“ — Томас Нэш (Thomas Nash), ККВ
8. Попечение пострадавших — г-н Кен Разерфорд (Ken Rutherford), Landmine Survivor's Network
9. Попечение пострадавших — г-н Ахмед Наджем (Ahmed Najem)
10. Комментарии по вопросам определений — г-н Стив Гуз (Steve Goose), Human Rights Watch
11. Уровень сбоя и определения — г-жа Гретхе Остерн (Grethe Østern), Norwegian People's Aid
12. Общие обязательства и фокус проблемы, в т.ч. переходные периоды и вопросы совместных боевых операций — г-н Стив Гуз (Steve Goose) Human Rights Watch
13. Уничтожение запасов, в т.ч. и удержание в целях обучения — Рэ Макграт (Rae McGrath), Хандикап Интернэшнл
14. Уничтожение запасов, запрет распространения — г-н Боб Мтонга (Bob Mtonga), Врачи мира за предотвращение ядерной войны
15. Международное сотрудничество и оказание помощи — г-н Айман Сорур (Ayman Sorour), Protection
16. Международное сотрудничество и оказание помощи, в т.ч. ответственность страны, применяющей данное вооружение и обратное действие — г-жа Бонни Дочерти (Bonnie Docherty), Human Rights Watch
17. Прозрачность и выполнение — г-жа Тамар Габельник (Tamar Gabelnick), МКЗНМ
18. Прозрачность и выполнение — г-н Деян Дикич (Dejan Dikic), Сербия
19. Вопросы процедур — г-н Стив Гуз (Steve Goose), Human Rights Watch
20. Заключительное выступление — г-н Бранислав Капетанович (Branislav Kapetanovic), ККВ, ведущий конференции, Сербия

### III. Кратко о повестке дня

#### 1 *Запрещение и определение*

В Вене наблюдались разногласия по вопросу общих обязательств, в частности, вопроса определения — что именно подлежит запрету, а также вопросы переходного периода и совместных боевых операций. Работу секции по выработке определений открыло выступление Колина Кинга, который сразу же перешел к ключевой терминологии. Г-н Кинг провел презентацию исследования из нового доклада, написанного в сотрудничестве с Учреждением по оборонным исследованиям Норвегии и организацией „Norwegian People's Aid“. Ключевыми выводами стало то, что суббоеприпасы с механизмом самоуничтожения зачастую грешат сбоями при взрыве; что взведение боевого элемента — это последовательность событий, которая может сорваться в любом звене цепочки этих последовательных действий; что последовательность взведения может завершиться из-за случайного соприкосновения, что показатель сбоя, скорее всего, находится в пределах 10%, а условия испытаний никогда не являлись надежным средством проверки функционирования в боевых ситуациях.

Множество стран высказались в пользу широкого определения, запрещающего любые типы кассетных вооружений (Австрия, Аргентина, Бангладеш, Гвинея, Индонезия, Камбоджа, Лаос, Мали, Мексика, Нигерия, Сейшелы, Сенегал и Эквадор, а также сама Коалиция по кассетным вооружениям). Несколько стран попытались провести различия между ненадежными и неточными, вызывающими неприемлемый ущерб кассетными вооружениями и кассетными вооружениями, которые эти страны называют „надежными и точными“, и которые, по их убеждению, должны быть изъяты из текста будущего договора. В число этих государств (кстати, все они владеют кассетными бомбами) входит Великобритания, Германия, Дания, Италия, Канада, Нидерланды, Словакия, Финляндия, Франция, Чехия, Швейцария и Япония. Германия выдвинула конкретные предложения своего трехшагового подхода к поэтапной ликвидации кассетных боеприпасов, предположив в официальном порядке, что данный подход будет принят „Процессом Осло“. Этот подход получил весьма слабую поддержку государств, присутствовавших на Венской конференции

Коалиция призывает правительства прийти к согласию относительно широкого подхода, изложенного в определении „Венского текста обсуждений“ и МККК — подхода, отвечающего наблюдениям многих стран, их позиции, — заметив, что все применявшиеся в прошлом кассетные вооружения должны подлежать запрету. Некоторые правительства считают, что любые вооружения, исключенные из текста конвенции, не обладают нежелательными характеристиками кассетных бомб. МККК согласился с ККВ, что бремя доказательств данного утверждения необходимо возложить на эти правительства. МККК заметил, что если государствам удалось бы создать прецедент для любых исключений, то путем общих требований исключениям придется

решить все проблемы относительно точности и надежности оружия.

Большая группа стран призвала к введению переходных периодов для поэтапного уничтожения кассетных вооружений (Великобритания, Германия, Словакия, Франция, Швейцария и Япония). ККВ, МККК и Норвегия стали яркими противниками концепции переходного периода. Австралия и Великобритания, Дания, Канада, Чехия и Япония — все эти страны выразили беспокойство вопросом проведения совместных боевых операций. Норвегия напомнила делегатам рассмотреть вопрос снижающейся уместности кассетного вооружения в современных вооруженных конфликтах, и хотя как член НАТО Норвегия понимает проблему проведения совместных боевых операций, все же компромисс между сотрудничающими странами может быть найден.

Господин посол Дон Маккей — председатель от Новой Зеландии, подводя итоги работы сессии, признал наличие разногласий по ключевым вопросам, отметив также факт, что изложенному в „Тексте обсуждений определений и запретов“ подходу была выказана сильная поддержка. В ответ на готовность отдельных государств (Германия) формально объединить их предложения в „Тексте обсуждения“, г-н посол Маккей заметил, что пока ни одно из предложений не приведет к консенсусу, они будут просто лежать на столе Веллингтона.

## *2 Попечение пострадавших*

Горячие прения вызвал вопрос оказания помощи жертвам — в обсуждении участвовало 24 государства, а также ЮНИСЕФ, ККВ и МККК. Дважды от ККВ выступали жертвы взрыва кассетных бомб и наземных мин. Обсуждение проблемы попечения пострадавших продемонстрировало согласие стран и их обязательств в деле оказания помощи в соответствии с условиями, изложенными в „Венском тексте обсуждений“. Многие страны, а также ККВ заметили, что Венский текст мог бы быть подкреплен и другими обязательствами. Основными моментами дискуссии стали сильная поддержка независимой статье об оказании помощи жертвам; попечение жертв как вопрос прав человека со ссылкой на Конвенцию о правах людей с ограниченными возможностями; всеохватное определение термина „жертва“, которое включало бы людей, их семьи и общины, что тоже должно быть добавлено в статью 2; а кардинальной обязанностью стран, терпящих лишения от кассетных бомб, должно стать предоставление помощи, продвижение прав своих граждан, гарантирование внедрения государственного законодательства и проведения политики, поддерживающей дело попечения пострадавших; однако все эти страны должны обязаться оказывать помощь и осуществлять сотрудничество на международном уровне.

Подытоживая результаты сессии, сопредседатель из Норвегии акцентировал внимание на четырех предположениях Ахмеда Наджема — иракской жертвой кассетной бомбы: 1) текст договора должен включать в себя ссылки на государственные стратегии оказания помощи жертвам с четкими целями и планами исполнения. 2) текст договора должен включать в себя ссылки на ежегодные отчетные обязательства для государств-участников конвенции о финансировании попечения жертв, равно ссылки на конкретные достижения в этой сфере, отвечающие требованиям согласно государственному целевому плану действий. 3) Местным НПО нужно создавать потенциалы для того, чтобы оказывать напрямую соответствующую долгосрочную поддержку жертвам, их семьям и общинам. 4) Должно стать очевидным — от международного сообщества правительствам некоторых пораженных стран для достижения целей в деле оказания помощи пострадавшим понадобится внешняя поддержка. В этом случае эти правительства могут запросить такую поддержку по предъявлению четких целевых планов и подробно расписанных оценок потребностей и графика выполнения.

## *3 Расчистка*

В прениях по вопросам расчистки и уничтожения запасов кассетных вооружений (статья 4 Венского текста) ПРООН, ККВ и многие государства подчеркнули необходимость перемен в самой терминологии для отражения важности обучения в целях снижения риска жизнедеятельности. Страны согласились с ценностью построения концепции на уроках, извлеченных из процесса борьбы с наземными минами, однако призвали к сокращению Венского текста, регламентирующего предельный срок, отведенный для расчистки — от 10 до 5 лет. В этом русле ККВ, ПРООН и МККК подчеркнули — благодаря предельному пятилетнему сроку установился бы важный график, который позволил бы странам представить конкретные планы расчистки и привлечь внимание к своим потребностям в международной помощи с возможностью запроса продления срока в случае наступления экстренных обстоятельств. Лаос поднял законный вопрос: стране совершенно нереально завершить полную расчистку в течение пяти лет. Другие

государства — Франция, например, также поставили под сомнение реалистичность пятилетнего предельного срока.

#### *4 Уничтожение запасов*

Прошли обсуждения вопроса уничтожения запасов, где основной упор был сделан на предложенную вниманию статью 6 о предельных сроках уничтожения запасов. Великобритания и Германия поставили под сомнение такой слишком короткий период. Австрия объявила об уничтожении своих запасов в течение трех лет после принятия конвенции. Выражалось и некоторое беспокойство о необходимости разделения складов кассетного оружия от других arsenалов, и не потянет ли это за собой дополнительные ресурсы. Норвегия и ККВ подчеркнули, что уничтожение запасов является важным средством предотвращения дальнейшего распространения этого оружия.

#### *5 Международное сотрудничество и помощь*

Обсуждения вопроса международного сотрудничества и помощи вовлекли участников самого высокого ранга как из развивающихся стран, так и из традиционных стран-спонсоров. Все сошлись во мнении относительно важности международной помощи для выполнения положений будущего международного договора. Несколько государств подчеркнули важность помощи, внедренной в долгосрочные планы национального развития, и создания государственных потенциалов пораженных стран для выполнения положений конвенции. Среди прочих вопросов, возникших в ходе обсуждения, были введение преподавания такого предмета как снижение риска, попечение пострадавших, интеграция его с правами человека, а также перспективы людей с ограниченными возможностями.

Множество стран ратовали среди прочего за ужесточение условий в деле предоставления помощи и ответственности стран-пользователей кассетного вооружения. ККВ и ПРООН призвали выражаться более конкретным языком, когда речь заходит о типе информации, которую необходимо предоставлять пользователям кассетного вооружения — тип, количество, дата и точное местоположение кассетно-бомбовых ударов.

### **IV. Основные угрозы, встающие перед новым договором**

Венская конференция послужила прояснению разногласий между государствами относительно ключевых областей „Процесса Осло“ и нового договора, находящегося в стадии разработки. Ниже приводится структура требований, предъявленных странами по каждому ключевому пункту; некоторые из претензий не прошли официальное обсуждение в ходе Венской конференции. В начале 2008 года будет подготовлен тираж одностраничных инструкций-документов, где в порядке установленной очередности рассматривается каждый вопрос.

*1 Исключения, основанные на конкретном показателе несрабатывания оружия (например, 1%)*  
Требование того, что если количество не сработавших бомб может быть сведено к определенно низкому процентному показателю, то постконфликтная проблема может быть решена или снижена.

*2 Исключения, основанные на показателе „несработавшие боеприпасы“*  
Требование того, что некоторые составные невзорвавшихся боеприпасов не являются опасными (или же менее опасны) и, таким образом, не нуждаются в принятии их во внимание при подсчете показателя несрабатывания оружия. По мнению Германии, „неопасный“ несработавший боеприпас — это не взведенный полностью боеприпас.

*3 Исключения, основанные на механизме самоуничтожения, самодеактивации или самонейтрализации*  
Требование того, что встраивание в бомбу механизма „самоуничтожения“ или схожего с ним препятствует послевоенному засорению территории или в значительной степени снижает риск для гражданского населения.

*4 Исключения, основанные на электронных взрывателях*  
Требование основано на том, что электронные взрыватели будут более надежны (и смогут подвергаться более точным испытаниям), нежели механические и, таким образом, кассетные вооружения с таким типом взрывателя проблем не создадут.

*5 Исключения, основанные на действии оружия, ведущего „прямой огонь“*

Требование основано на том, что должно проводиться разграничение между кассетными боевыми элементами непрямого действия и теми вооружениями, которые поражают цели в радиусе обзора.

*6 Исключения, основанные на ограничении количества СБ (например, менее 10 единиц)*

Требование того, что на запас менее 10 суббоеприпасов запрет налагаться не должен, поскольку такое количество оружия не вызывает масштабных последствий или постконфликтного загрязнения территории боевыми элементами.

*7 Исключения, основанные на вооружениях с чувствительными взрывателями*

Требование того, что суббоеприпасы, определяющие транспортные средства как полет суббоеприпаса в воздухе, представляют собой решение проблем.

*8 Переходные периоды, касающиеся запрещенного оружия*

Требование того, что запрет, налагаемый конвенцией на применение кассетных бомб, не должен вводиться немедленно, не давая государствам времени на замену имеющегося вооружения.

*9 Беспокойство, вызванное совместными боевыми операциями*

Вызывает беспокойство вовлечение в совместные боевые операции с государствами-участниками Конвенции о запрете кассетных вооружений стран, не связанных этим договором и могущих применять кассетные боеприпасы.

*10 Степень влияния „Процесса Осло“ без главных стран-пользователей и стран-производителей*

Определенные государства выдвигали аргументы относительно того, что „Процесс Осло“ и договор, который явится его результатом, не будут иметь такой ценности, если в процесс не включатся главные пользователи и производители кассетных вооружений (Китай, США, Россия, Индия, Пакистан и Израиль).

## **V. Встречи участников кампании**

На протяжении недельной конференции активисты встречались с коллегами из других регионов, обсуждая проведенную работу, позиции и политику правительств своих стран, а также необходимость принятия определенных действий. На семинарах участников кампании по окончании конференции активист из каждого региона представил краткую презентацию по вопросам, обсуждавшимся в ходе рабочей недели.

**Африка** — все большее количество стран Африканского континента включаются в процесс создания конвенции, выражая поддержку в деле полного запрета всех кассетных вооружений. Действия сконцентрируются на усилении поддержки стран Африки на международных конференциях и гарантирование общей выраженной странами Африки позиции путем организации в марте 2008 года Африканской региональной конференции. **Азиатско-Тихоокеанский регион** — группа стран, расходящихся во мнениях относительно государственной политики и практики. Требуемые действия варьируются в зависимости от каждой страны, но на Веллингтонской конференции в Процесс широко вовлекаются страны Тихоокеанских островов; усилена поддержка Афганистана и Бангладеш. **Европа и постсоветские страны** — многие страны Европы и некоторые другие (Австралия, Канада и Япония) могут рассматриваться как группа стран-единомышленниц, которые продвигают политику, ослабляющую конвенцию. Действия включают в себя систематическое парирование аргументов правительства в политической сфере и разработку пакета документов по вопросам политики по каждому рассматриваемому вопросу. **Ближний Восток** — один из наиболее тяжело пораженных регионов, действия активистов сосредоточатся на вовлечении все большего числа стран региона в „Процесс Осло“ путем поддержки Египта и Ливана. **Латинская Америка** — латиноамериканские страны пока еще не в состоянии объявить регион свободным от кассетных вооружений, главным образом, из-за Бразилии и Колумбии. Действия сосредоточатся на усилении оказания поддержки странам, находящимся в рамках Процесса, а также на мероприятиях, нацеленных на нейтрализацию проблемных стран или попытках вовлечь их в Процесс.

## **VI. Освещение в СМИ:**

Обзор СМИ доступен здесь [here](#).

## **VII. Последующие шаги:**

Непосредственным фокусом для ККВ станет Веллингтонская конференция, куда будет приглашено множество стран. Целью встречи станет принятие „Веллингтонской декларации“, выражающей намерения государств принять участие в Дублинской конференции, а в качестве основы для переговоров будет использоваться текст, разработанный на Веллингтонской встрече.

В широком смысле сеть ККВ столкнулась с тремя основными вызовами в деле гарантии предоставления государствами поддержки „Процессу Осло“:

### **1) Усиление поддержки и присутствия на конференции государств, облеченных обязательствами в ходе процесса.** Основные цели:

- a) поощрение постоянного присутствия стран на предстоящих конференциях в рамках „Процесса Осло“;
- b) подготовка делегатов для создания политических контраргументов государств, ослабляющих будущую конвенцию, путем регулярного предоставления информации и встречных аргументов;
- c) гарантия того, что они поддержат подходы, изложенные в Венском тексте и „Веллингтонской декларации“.

### **2) Контраргументы стран, ослабляющих будущий договор.** Основные цели:

- a) систематическое встречное аргументирование путем анализа политики и постоянных встреч, сношения с представителями правительственных кругов (с парламентариями в том числе);
- b) становление публичной осведомленности и освещение в СМИ несоответствующей позиции правительства и призывов ККВ;
- c) гарантия того, что они поддержат подходы, изложенные в Венском тексте и „Веллингтонской декларации“.

### **3) Достучаться до „молчащих стран“ Процесса, а также стран-новичков.** Основные цели:

- a) Проводите постоянные информативные встречи с „молчащими странами“ (т.е. теми, что присутствуют на конференциях „Процесса Осло“, но не выказавшими одобрения Декларации Осло или не выразившим свою позицию) или странами-новичками, которые являются влиятельными в региональном масштабе, используя написание писем и предоставление информации, а также организацию встреч с государственными мужами;
- b) организация кампаний повышения уровня публичной осведомленности и обеспечение освещения данного вопроса в средствах массовой информации;
- c) гарантия того, что страны поддержат подходы, изложенные в Венском тексте и „Веллингтонской декларации“;

### **1. Целевые страны: усиление поддержки стран, давших обязательства в ходе Процесса, и их присутствия на конференциях.**

Албания, Ангола, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Болгария, Босния и Герцеговина, Гана, ДР Конго, Египет, Иордания, Кения, Лаос, Либерия, Нигерия, Никарагуа, Сальвадор, Судан, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Чад и Чили.

### **2. Целевые страны: политические контраргументы государств-участников Процесса, угрожающие крепости будущего договора.**

Австралия, Великобритания, Германия, Дания, Италия, Канада, Колумбия, Латвия, Нидерланды, Польша, Словакия, Словения, Финляндия, Франция, Чехия, Швеция, Швейцария, Эстония, Южная Африка и Япония.

### **3. Целевые страны: достучаться до „молчащих стран“ Процесса и его новых членов.**

Азербайджан, Алжир, Бахрейн, Гаити, Ирак, Камерун, Кипр, Кот д'Ивуар, Кувейт, Малайзия, Непал, Республика Конго, Румыния, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирия, Тринидад и Тобаго, Тунис, Украина, Фиджи, Филиппины, Шри-Ланка, Эфиопия, Ямайка (список далеко не полон, но в него входят многие страны, где, мы считаем, возможны и достижимы более щедрые обязательства).

## VIII. Инструменты и материалы

### Материалы публичных кампаний

Материалы кампании „Cluster Bombs Can Be Banned — Make It Happen!“ (Кассетные бомбы могут быть запрещены, так добейся этого!):

Брошюры, значки, наклейки, открытки, наборы плакатов с выставок и папки с материалами для публичного распространения.

Схема этих материалов находится на компакт-диске „Make It Happen Campaign Materials“, который распространялся среди участников кампании в Вене для последующего адаптирования и распечатки материалов собственными силами. Мы можем отослать компакт-диск и печатные копии материалов.

В данный момент материалы доступны на английском языке, но мы создадим арабскую, испанскую и французскую версию некоторых из этих материалов.

Также может быть воспроизведен и перепечатан созданный общими усилиями Коалиции ККВ, Фонда принцессы Дианы и ООН ролик „Spot the odd one out“.

### Материалы лоббирования и пропаганды

В начале 2008 года ККВ выпустит тираж одностраничных документов-инструкций, анализирующих все первоочередные задачи, представляющие угрозу договору.

„Венское руководство по вопросам лоббирования“ состоит из ключевых аргументов и целей, а также данных относительно координирования процесса лоббирования (к встрече в Веллингтоне будет обновлено), отклик ККВ на „Венский текст обсуждений“, определения ККВ, принципы договора.

Государства „Процесса Осло“. Эта таблица о процессе подготовки договора позволяет провести обзор государств, присутствовавших на различных конференциях, позволяет узнать — одобрили ли они „Процесс Осло“ или „Декларацию Осло“, также очерчивает круг стран (пользователей, производителей, пораженных стран, а также стран-владельцев запасов этого оружия).

„Пакет парламентский действий“ разработан для парламентариев и предоставляет сведения о проблеме кассетных боеприпасов, „Процессе Осло“, действиях в парламентах разных стран, а также конкретные действия, которые могут быть предприняты государственными мужами.

Письма в адрес правительств о Веллингтонской конференции, а также иная специфическая информация об их позиции или проводимой политике будут созданы совместно с участниками кампании и отосланы адресатам.

### Мультимедийные инструменты

Документальные фильмы: режиссер Крис Андерсон (Chris Anderson) создал для организаций „Landmine Action“ и ККВ фильм „Unacceptable Harm“ в двух версиях — пятиминутной и получасовой. Премьера фильмов состоялась на Венской конференции по вопросам кассетных вооружений. Для Великобритании „Landmine Action“ создала рекламный ролик для показа по телевидению, но ролик может быть адаптирован и для других стран. Также готов к распространению фильм „Yellow Killers“ (Желтые убийцы), созданный в Сербии силами Norwegian People's Aid.

Фотовыставки: фотохудожница Элисон Лок разработала для организаций „Landmine Action“ и ККВ выставки, которые могут задействованы участниками кампании ККВ, в т.ч. выставка „From Lao to Lebanon“ (От Лаоса до Ливана), „Lebanon 2006“ (Ливан-2006), а также экспозиции, куда включены ее работы из Афганистана, Гвинеи-Бисау, Косово, Лаоса, Ливана и Эритреи. Нам бы хотелось побудить активистов применять эти материалы, для чего свяжитесь с Лорой и оговорите — как фотоработы могут быть доставлены вам.

Фотобуклет с основными принципами договора. Буклет распространялся в Вене, он иллюстрирует принципы будущего договора Коалиции по кассетным вооружениям. В буклете представлены фотоработы с выставки Элисон Лок, а также DVD-диск с пятиминутным и получасовыми версиями фильма „Unacceptable Harm“.

Предложения о дополнительных материалах для активистов кампании могут быть отосланы Лоре.

## **IX. Запланированные к проведению встречи и события:**

### **Веллингтонская конференция по вопросам кассетных бомб (18–22 февраля 2007 года)**

Веллингтонская конференция по вопросам кассетных вооружений является четвертой по счету конференцией „Процесса Осло“. Это будет последняя нацеленная на обсуждение конференция в преддверии переговорной конференции, намеченной к проведению в Дублине в мае 2008 года. Формат конференции немного отличается от предыдущих конференций, в том числе и потенциалом малых групп для проведения мозгового штурма и изыскания путей в направлении конкретных сфер интереса конвенции. На пленарных заседаниях продолжится рассмотрение ключевых вопросов, таких как „Общий фокус обязательств и определения“. Основными целями конференции станут:

1. Высокий ранг присутствующих государственных деятелей (около 100 приглашенных), а также десять новых государств-сторонников „Процесса Осло“ и „Декларации Осло“.
2. Одобрение „Веллингтонской декларации“ максимальным числом голосов государств, присутствующих на Конференции в Веллингтоне. (Примечание: государства могут просто одобрить „Веллингтонскую декларацию“, даже если они не в состоянии присутствовать на Конференции). Одобрив „Веллингтонскую декларацию“, государства выказывают свое намерение принять участие в Дублинских переговорах, используя в качестве основы для переговоров текст, вышедший из-под пера Веллингтонской встречи.
3. Всестороннее согласие по статьям конвенции в „Тексте обсуждений“ по вопросам попечения жертв, расчистки и уничтожения запасов.
4. Соглашение относительно основных подходов к определениям и запретам в первичном варианте „Текста обсуждений“.
5. Понимание возможных путей для ключевых разногласий относительно исключений в конвенции; переходных периодов и совместных боевых операций.
6. Подготовленные и хорошо координируемые участники кампании, которые могут результативно лоббировать ключевые задачи.
7. Широкое освещение события средствами массовой информации по всему миру, в частности, акцентирование внимания на СМИ международного уровня и в интересующих кампанию странах.

Практическая информация о конференции, включая визовую поддержку, находится на странице новозеландской Коалиции КВ: <http://www.stopclusterbombs.org.nz/the-conference/>

Подробная информация о конференции и форма правительственной регистрации онлайн находится по адресу: <http://www.mfat.govt.nz/clustermunitionswellington/>

### **Африканская региональная конференция по вопросам кассетных боеприпасов (март 2008 года, дата уточняется)**

На Венской конференции правительство Замбии объявило о своем намерении быть одной из принимающих сторон для конференции в рамках „Процесса Осло“ для стран Африки, которая намечена к проведению в марте 2008 года совместно с Угандой. Практические задачи относительно проведения конференции, например, место проведения и точные даты будут разработаны. Целью конференции станет формирование общей африканской позиции по вопросам кассетных вооружений и „Процесса Осло“.

### **Всемирный день борьбы с кассетными вооружениями (19 апреля 2008 года)**

Второй по счету Всемирный день по борьбе с кассетными боеприпасами — 19 апреля 2008 года. Он станет важнейшей возможностью ровно за месяц до начала Дублинской конференции, на которой будет обсуждаться конвенция, призвать правительства оказать поддержку всестороннему запрету кассетных вооружений путем скоординированных действий СМИ и общественности. Более детальная информация в скором времени будет доступна в объявлении о соответствующем мероприятии.

### **Дублинская дипломатическая конференция по вопросам кассетных вооружений (19–30 мая)**

На протяжении двух недель Конвенция подвергнется обсуждению на Дублинской дипломатической конференции по вопросам кассетных вооружений. Стратегия Конференции станет доступной после проведения Веллингтонской конференции.

## **Х. План действий для участников кампании**

### **1. Побуждайте правительство своей страны относительно участия в Веллингтонской конференции по вопросам кассетных боеприпасов.**

- Отошлите официальное письмо своему правительству, которое поспособствует их присутствию на Конференции.
- Предоставьте информацию о регистрации (см. раздел „Практические сведения о Веллингтонской конференции“).
- Проинформируйте сотрудников ККВ о своих контактах с правительственными лицами.

### **2. Побуждайте правительство своей страны относительно принятия государственного меморандума.**

- Отошлите официальное письмо, призывающее правительство вашей страны последовать примеру Австрии, Бельгии, Венгрии и Норвегии и издать государственный запрет на применение, производство и передачу кассетных вооружений.
- Государства могут также объявить о прогрессе, наблюдающемся в деле принятия моратория, как это сделали Болгария, Сербия и Хорватия.
- Проинформируйте сотрудников ККВ о своих контактах с правительственными лицами относительно моратория.

### **3. Информировать правительства своих стран об обсуждениях текста Конвенции**

- Проводите с правительственными лицами регулярные информативные встречи о позиции и политике страны касательно положений договора.
- Проводите информационные встречи и старайтесь получить поддержку призывам ККВ относительно будущей Конвенции (см. „Венский текст обсуждений“ и отклик ККВ на этот Текст, а также документ, описывающий наши принципы и определения).
- Проинформируйте сотрудников ККВ о таких инструктажах официальных лиц.

### **4. Проводите встречи с парламентариями вашей страны**

- Отошлите „Пакет действий парламентариев“ государственным чиновникам своей страны и ищите дальнейших встреч для информирования и инструктажа.
- Поощряйте их контакты с мировой сетью парламентариев, которую координирует Порша Страттон (Portia Stratton): [pstratton@landmineaction.org](mailto:pstratton@landmineaction.org).

### **5. Организуйте работу СМИ для освещения Веллингтонской конференции**

- Выпустите пресс-релиз перед проведением Веллингтонской конференции и после нее. Шаблоны пресс-релизов предоставит Коалиция.

### **6. Организуйте публичное событие в преддверии Веллингтонской конференции или во время нее.**

- Подробности и идеи относительно проведения события, основанного на публичном собрании, которое состоится в Веллингтоне в ходе Конференции, и которое потребует привлечения участников для написания результатов мелом на земле, находятся на [www.stopclusterbombs.org.nz/take-action/](http://www.stopclusterbombs.org.nz/take-action/) где, можно заказать набор участника кампании.
- В случае планирования и организации события дайте знать о нем сотрудникам ККВ.